



Cagliari, 14-15 ottobre 2010

INCONTRO ANNUALE 2010

tra

la Commissione Europea

e le

Autorità di Gestione dei Programmi Operativi FESR

I rapporti annuali 2009



ANDAMENTO PROCEDURALE

| | |
|---|--------------|
| Totale Notificati al 14.10.2010 | 27/28 |
| - entro il 30.06.2010 | 19/28 |
| Approvazione tramite procedura scritta | 8/28 |
| Ufficialmente approvati al 14.10.2010 | 14/28 |



QUALCHE CONSIDERAZIONE QUALITATIVA (1)

- Buona qualità media dei RAE
- Modello concordato dal MISE e dalla Commissione rispettato
- Maggiori informazioni sulla ripartizione dei fondi fra beneficiari e sui controlli (Venezia 2008)
- Qualche chiaro esempio di buone pratiche



QUALCHE CONSIDERAZIONE QUALITATIVA (2)

- Prevalenza degli aspetti procedurali sulle realizzazioni
- Insufficiente valorizzazione dei risultati raggiunti e delle best practice
- In presenza di reali difficoltà di attuazione, scarsa attenzione agli strumenti di soluzione
- Partenariato, pari opportunità
- Per Ingegneria Finanziaria: poche informazioni sulla gestione effettiva dei fondi



PUNTI D'ATTENZIONE

- **Core Indicators**
- **Dati statistici relativi alla ripartizione dei fondi (art. 11 Reg. 1828/2006)**
- **Dati RAE vs. dati lista beneficiari sito web**



CORE INDICATORS

- **Incorretta introduzione dei core in SFC 2007**
- **In alcuni casi, mancata quantificazione dei valori target e - quasi sempre - limitata quantificazione dei valori raggiunti ad oggi**
- **Non perfetta corrispondenza dei core del RAE/SFC alle definizioni del WD n. 7**
- **Discrepanza fra i CI in SFC 2007 e RAE**



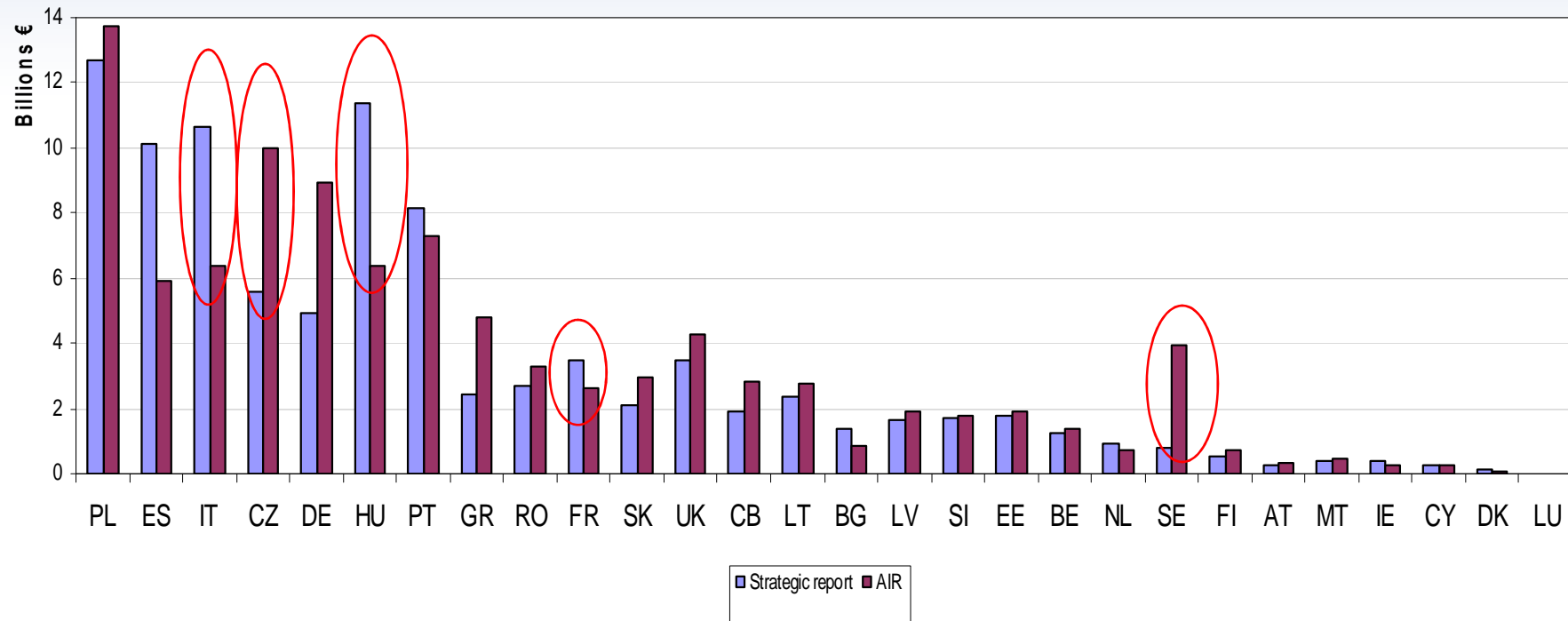
RIPARTIZIONE USO DEI FONDI

| Obiettivo | Tema prioritario | Forma di finanziamento | Territorio | Attività economica | Ubicazione | Contributo comunitario stanziato |
|------------------|-------------------------|-------------------------------|-------------------|---------------------------|-------------------|---|
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |



Project selection progress by MS

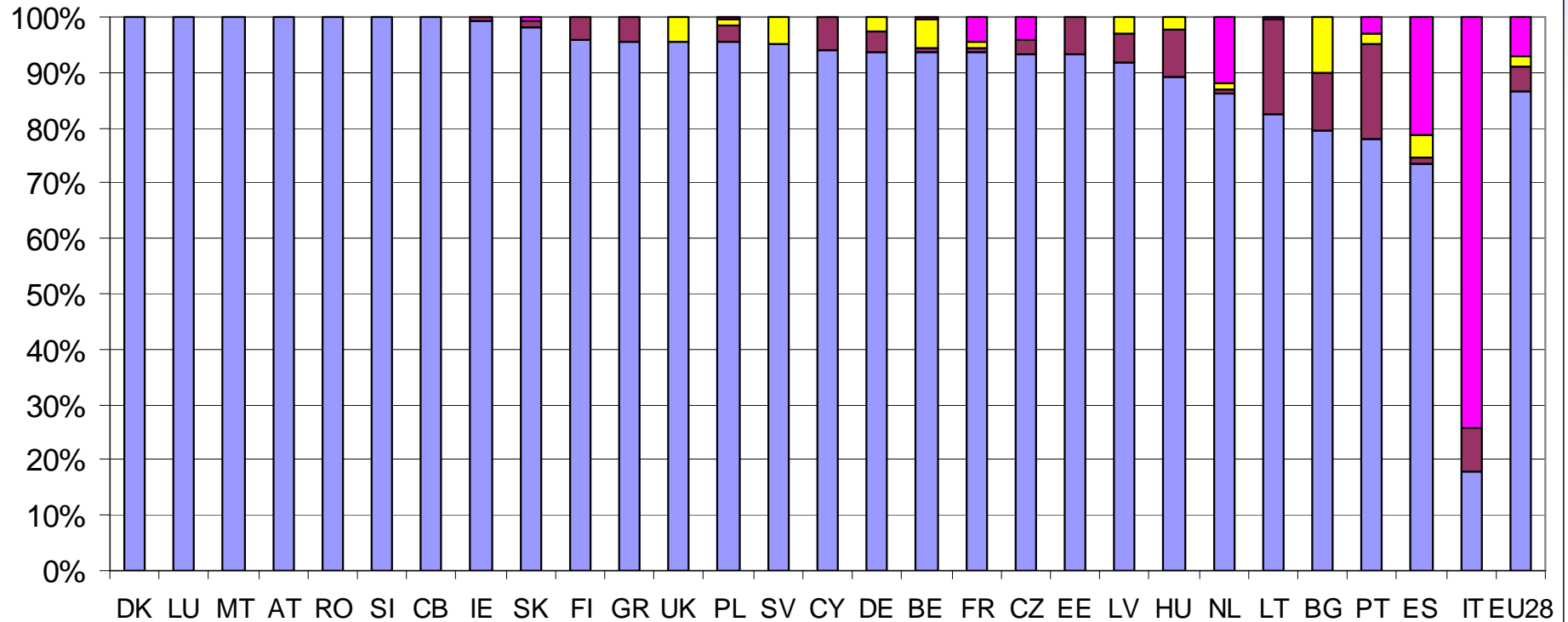
Strategic report vs. AIRs



- Strategic report 93.4 b € (27.1%) => AIRs 97.4 b € (28.3%)
- Negative trend: ES, IT, HU, PT, FR, BG (SE reported in national currency)
- Positive trend: PL, CZ, DE, GR, RO, SK, UK, LV, etc.



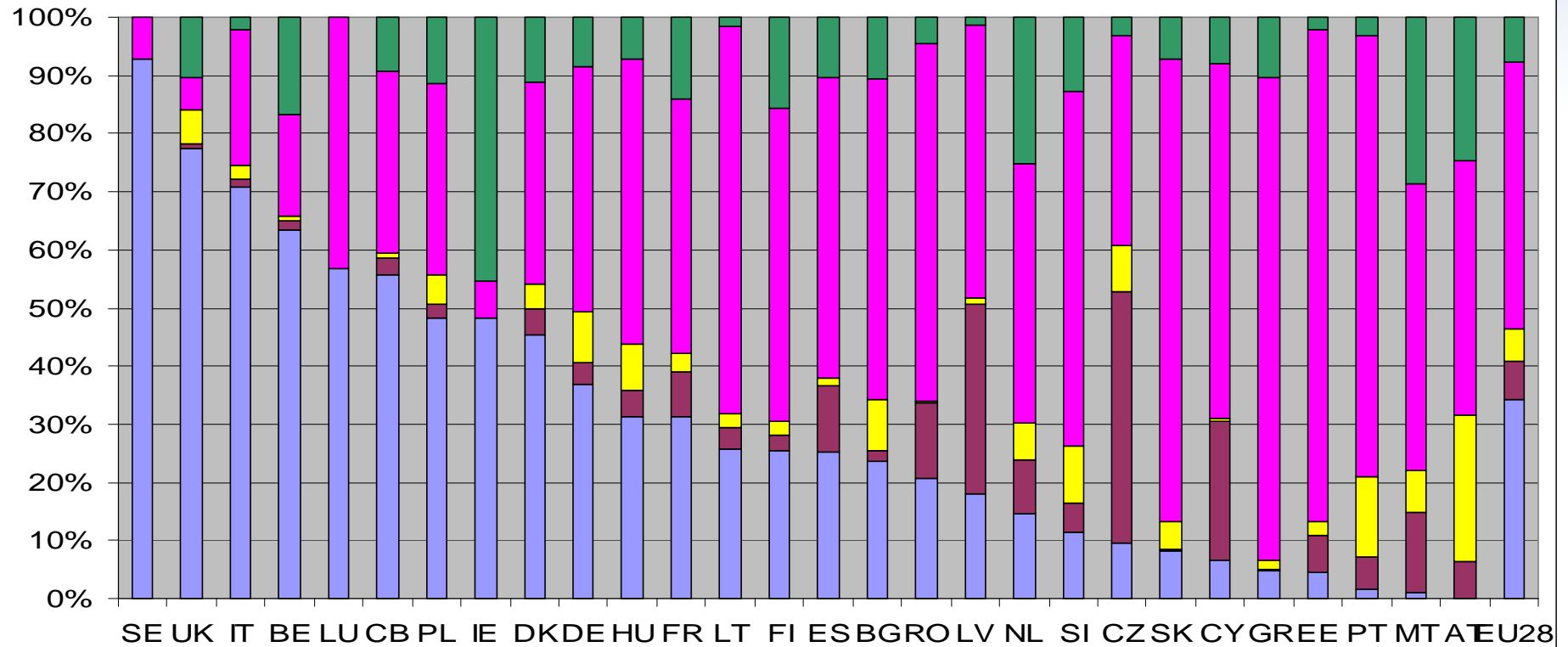
Projects selected vs. Form of finance by MS



- 04. Other forms of finance
- 03. Venture capital (participation, venture-capital fund)
- 02. Aid (loan, interest subsidy, guarantees)
- 01. Non-repayable aid



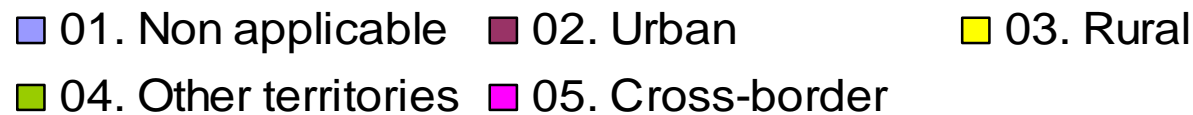
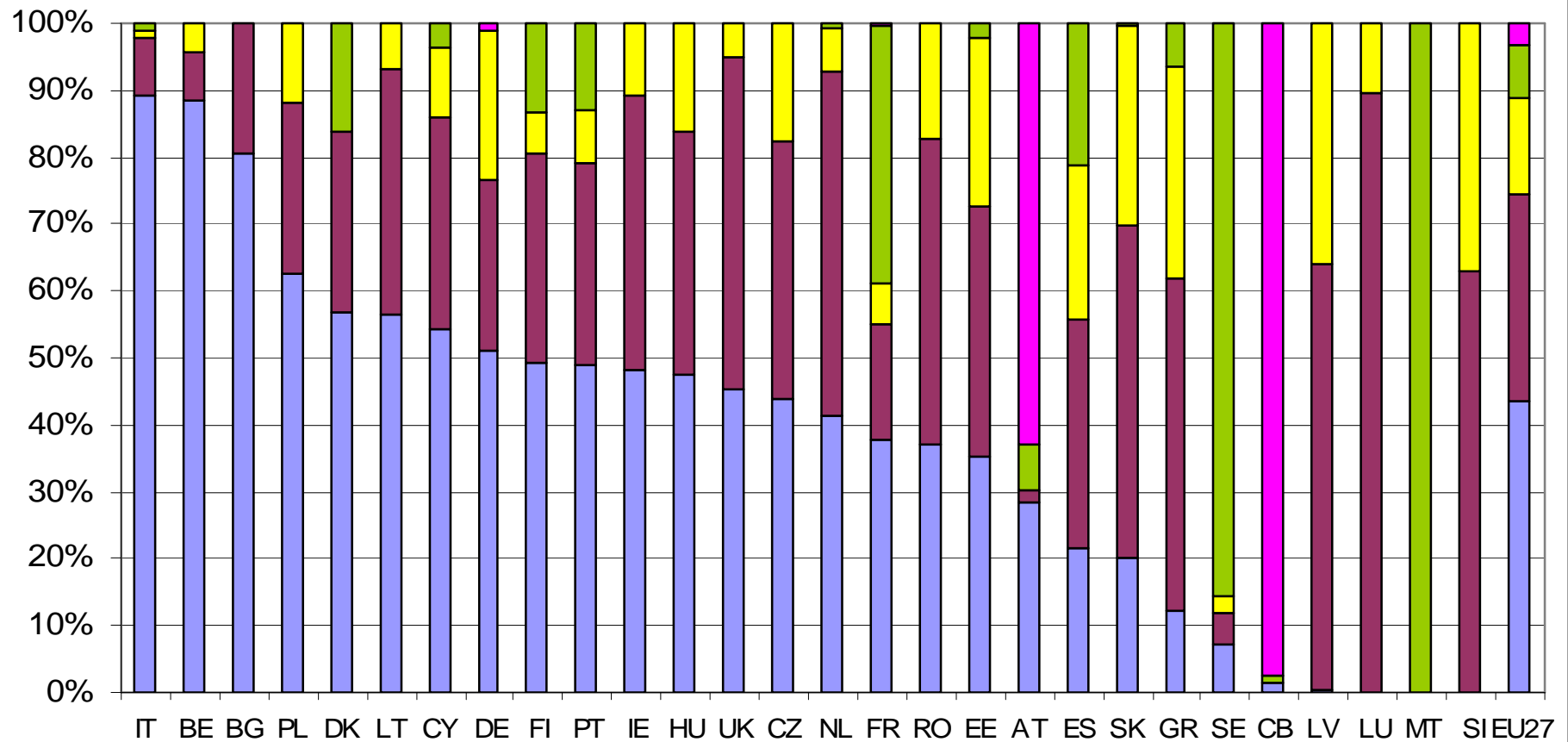
Projects selected vs. Economic activities



- 01. Non applicable
- 02. Specified manufacturing industries
- 03. Unspecified manufacturing industries
- 04. Specified services
- 05. Unspecified services



Projects selected vs. Territorial dimension by MS





Categorizzazione

- Aumentare la trasparenza e la accountability della politica di coesione
- Migliorare la ricchezza/qualità dell'informazione sull'uso delle risorse della Politica di coesione in Europa
- Misurare i progressi nell'attuazione dei programmi di coesione:
 - Negli SM
 - Sui diversi settori tematici
 - Per le diverse dimensioni



CONCLUSIONI RAE 2010

- Maggiore attenzione alla tempistica
- Maggiore precisione nei dati statistici relativi alla ripartizione dei fondi che dovranno riguardare il costo approvato dei progetti finanziati
- Quantificazione dei Core indicator