



Cagliari, 14-15 ottobre 2010

*INCONTRI ANNUALI 2010*  
*tra*  
*la Commissione Europea*  
*e le*  
*Autorità di Gestione dei Programmi Operativi FESR*

Punto all'Ordine del giorno:

“Le prospettive della politica di coesione post 2013:  
orientamento politico e sistema di attuazione (REGIO)”



# POLITICA DI COESIONE POST 2013

## *DOVE SIAMO ?*

Fondi strutturali:

- Quinto Rapporto di Coesione
- Budget review
- Nuovi regolamenti

+ Regolamento finanziario



- Basi
- Principi
- Conseguenze per i Fondi Strutturali



# Base delle modifiche della Politica di Coesione (I)

- La responsabilità dello Stato Membro sarà rinforzata in linea con l'Art. 317 del TFUE:
- *(...) Gli Stati membri cooperano con la Commissione per garantire che gli stanziamenti siano utilizzati secondo i principi della sana gestione finanziaria. (...)*

*Il regolamento finanziario indicherà obblighi di controllo e di audit degli Stati Membri nell'attuazione del budget e delle responsabilità che ne derivano. (...)*



# Principali modifiche riguardanti la Politica di Coesione (II)

- Garanzia per la Commissione che la gestione dei Fondi strutturali sarà rinforzata
- Affidabilità basata sul rafforzamento del Sistema dello Stato Membro



# Principali modifiche riguardanti la Politica di Coesione (III)

- Allineamento delle procedure di gestione condivisa in diversi ambiti politici
- Scelta di buone pratiche da legislazioni settoriali specifiche
- Introduzione di un rischio di errore tollerabile per avere controlli adeguati al livello di rischio e di costi



# Responsabilità degli Stati Membri

- Accreditamento da parte dello Stato Membro di un organismo responsabile per una corretta gestione e controllo dei fondi europei
  - Criteri di accreditamento stabiliti con regole specifiche
  - Possibilità di un ruolo di supervisore della Commissione



# Organismo Accreditato

- Responsabilità per una corretta gestione e controllo dei fondi europei
- Prima del 1° febbraio di ogni anno (anno “n”):
  - Inoltro della dichiarazione di gestione soggetta al parere di un organismo indipendente di Audit che copre per intero tutti i pagamenti dell'anno “n-1”
    - Regolarità dei conti
    - Funzionamento corretto del sistema interno di controllo
    - Legalità e regolarità delle transazioni
  - Trasmissione di una sintesi degli audit e dei controlli
  - Trasmissione dei conti annuali



# Responsabilità della Commissione

- Tempestiva liquidazione dei conti (controllo della completezza, accuratezza e veridicità delle dichiarazioni)
- Tempestivo trattamento delle irregolarità
- Sospensione ed interruzione dei pagamenti (da parte della Commissione)



# Rischio di errore tollerabile

- Il rischio di errore tollerabile sarà stabilito dal legislatore per ogni politica settoriale, bilanciando il costo dei controlli e dei rischi connessi



# Entrata in vigore

- Le regole dell'Art. 53, comma 1, lett. a, del Regolamento Finanziario si applicano dalla data di entrata in vigore delle nuove regole sui Fondi Strutturali
- Per i Programmi 2007-2013 si applicano le vecchie regole



# Citizens' awareness and perceptions of EU Regional policy in Italy

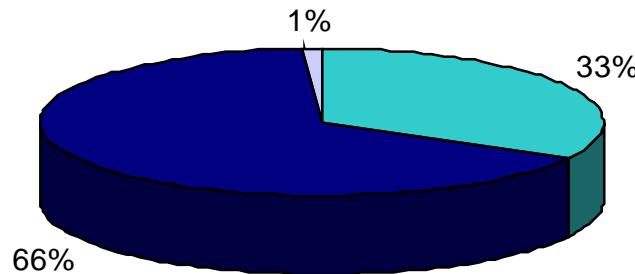
Results of Flash Eurobarometer #298



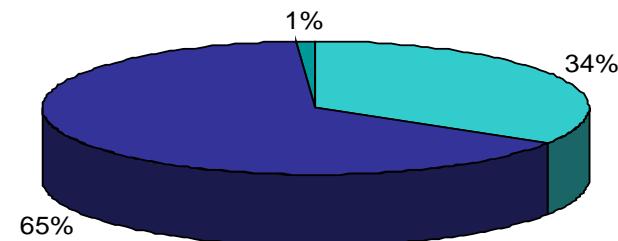
# Awareness of EU Regional policy

Awareness about EU Regional policy in Italy is lower than the EU average despite Italy's position as 3rd biggest beneficiary

**Italy**



**EU average**



■ Yes, Aware ■ No, not aware □ DK/NA

■ Yes, aware ■ No, not aware ■ DK/NA

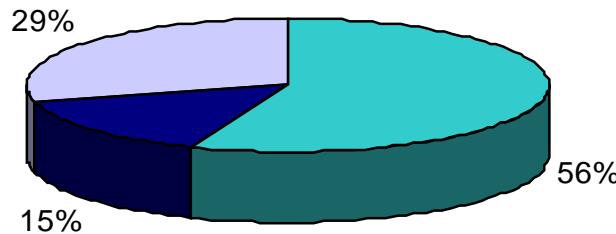


# Perception of EU Regional policy

Much lower positive perception of EU Regional than EU average

high percentage of « don't know »

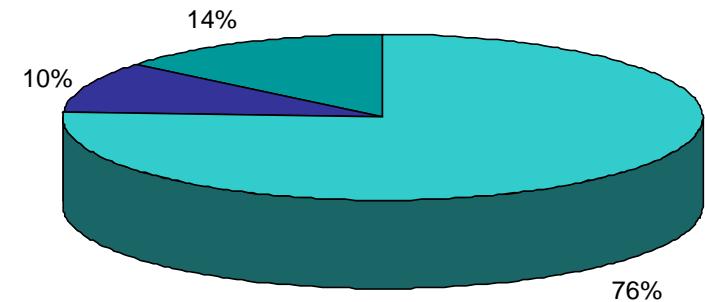
Italy



■ Positive impact ■ Negative impact ■ DK/NA



EU average

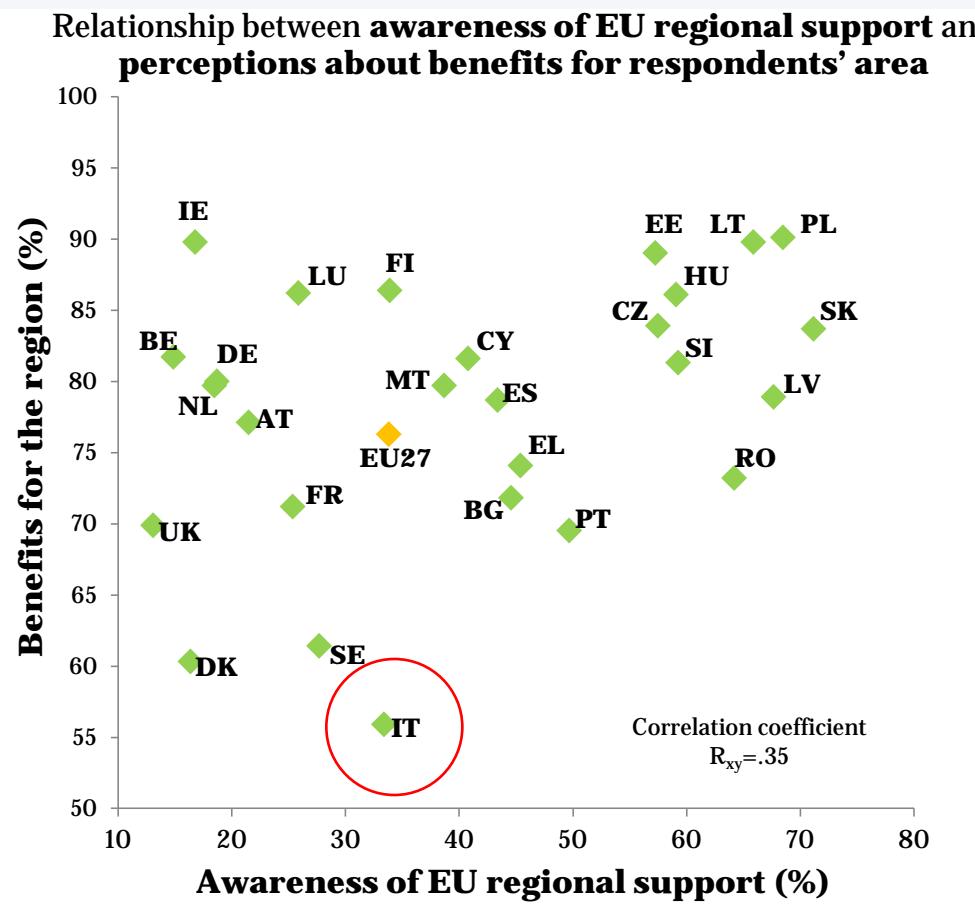


■ Positive impact ■ Negative impact ■ DK/NA

Q1C. Taking into consideration all the projects you have heard about, would you say that this support had a positive or negative impact on the development in your city or region?



# Relation between awareness & positive perception



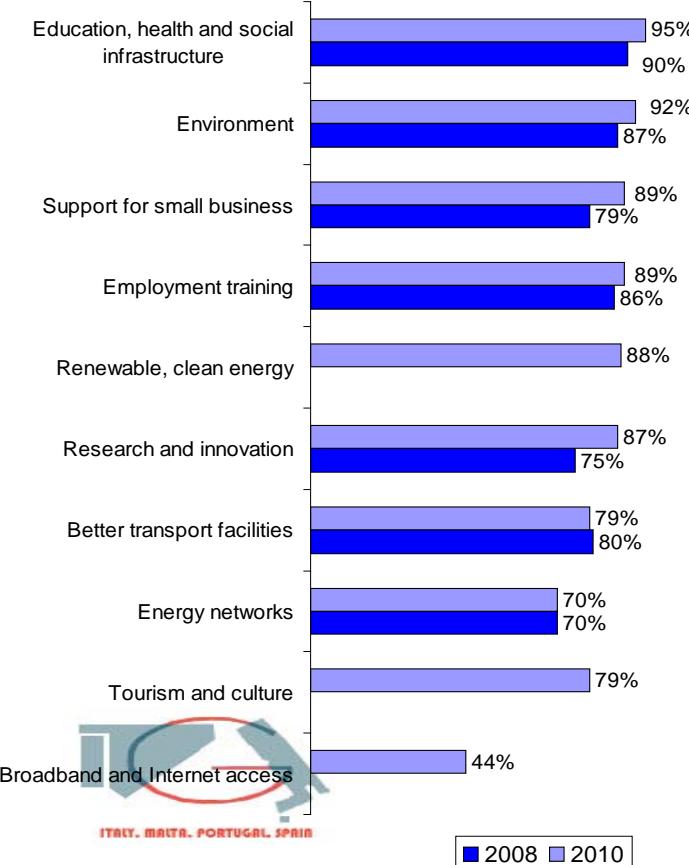


# Priority sectors for EU Regional policy

The Top-3 priorities in Italy are:

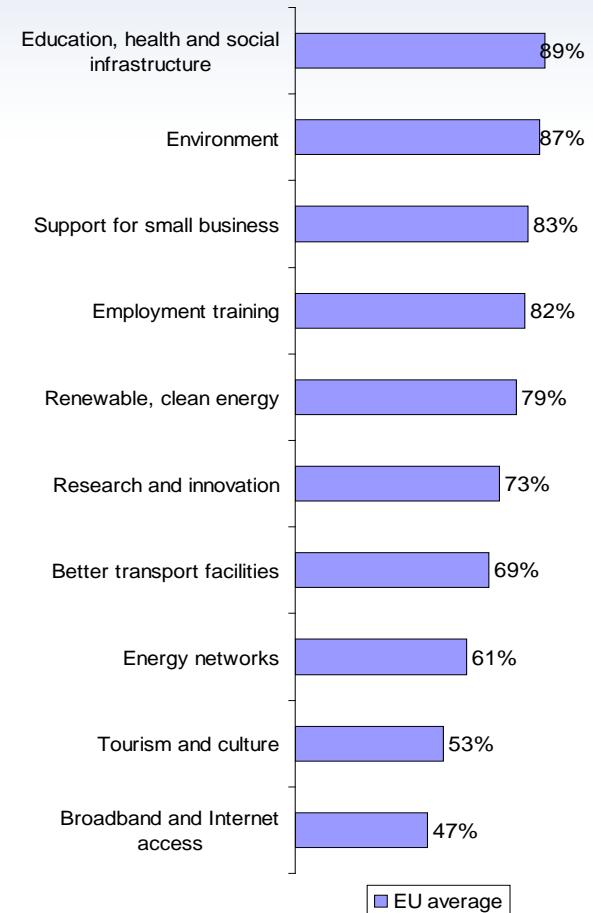
- Education, health and social infrastructure (95%)
- Environment (92%)
- employment training / Support for small business (89%)

**Italy**



■ 2008 ■ 2010

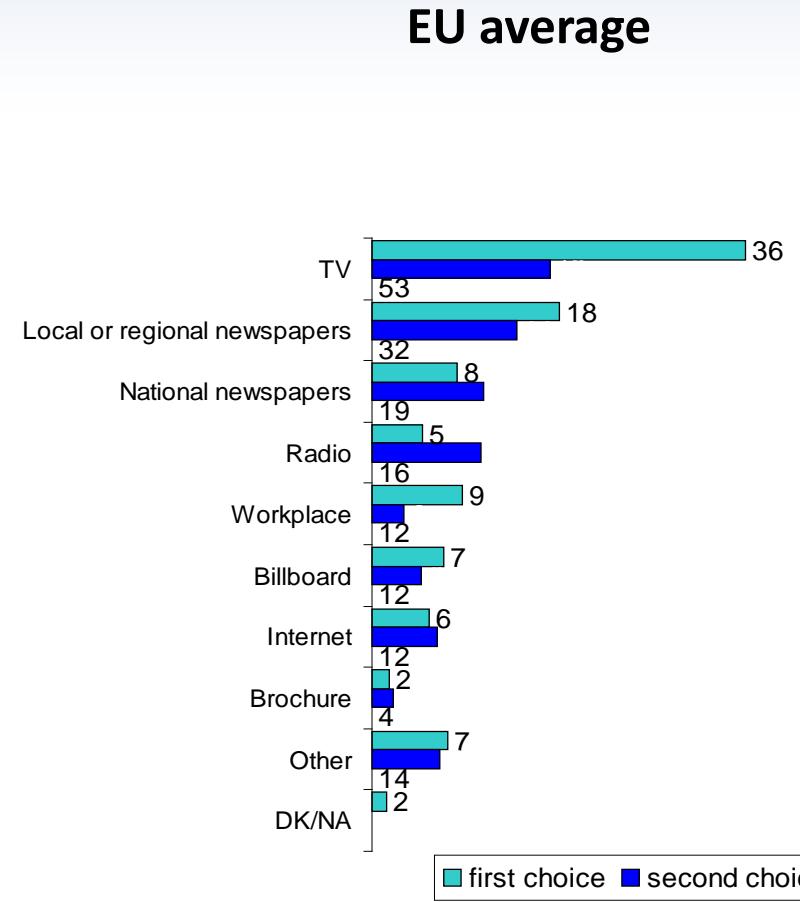
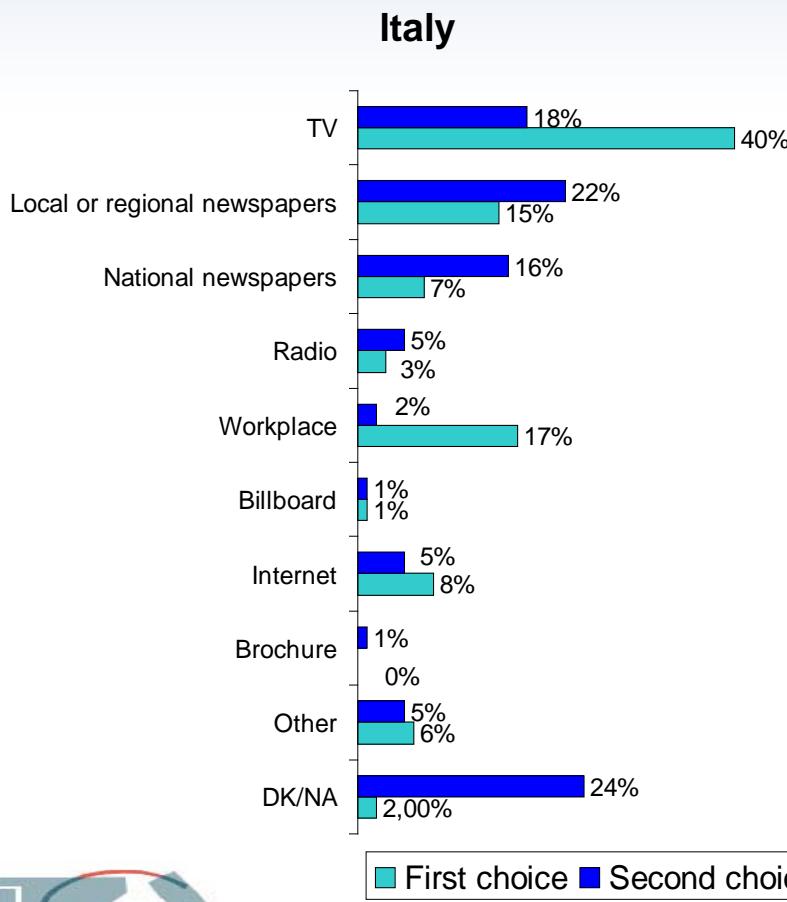
**EU average**



Q5. EU regional policy can support many different sectors. I will read a list of areas to you. Please tell me for each of them, if you consider them among the most important or less important ones for your city or your region?



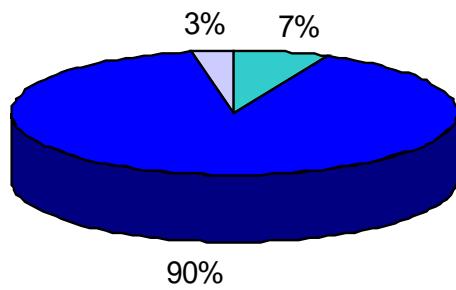
# Preferred information sources





## Low level of awareness of EU support for European Territorial Co-operation programmes

**Italy**



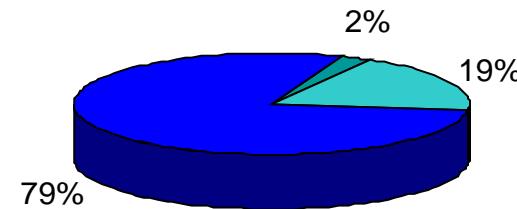
[■ Yes ■ No □ DK/NA]

Among those aware, 71% stated more funds should be made available in the future



ITALY. MALTA. PORTUGAL. SPAIN

**EU average**



[■ Yes ■ No □ DK/NA]

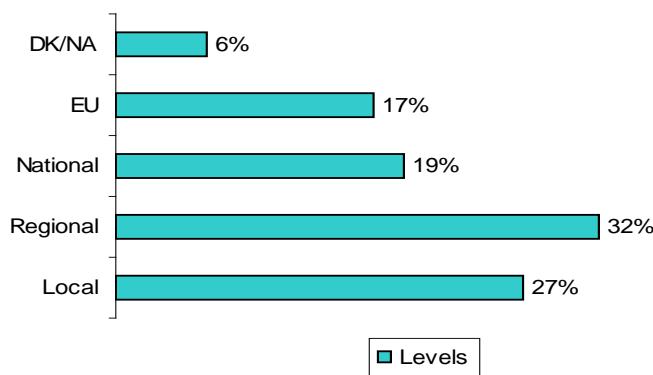
- Among those aware in the EU, 67% stated more funds should be made available in the future

Q7A. Are you aware of regions in different countries co-operating because of EU Regional funding?

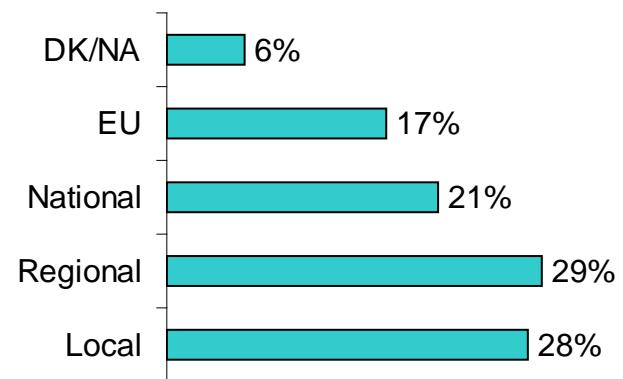


# Preferred level of decision-making for EU regional support projects

**Italy**



**EU average**



In 2008 (Italy): strategies and projects being selected by the MS or Regions?

- 80% « Rather a good thing »
- 14% « Rather a bad thing »
- 6% « DK/NA »



In 2008 (EU): strategies and projects being selected by the MS or Regions?

- 80% « Rather a good thing »
- 12% « Rather a bad thing »
- 8% « DK/NA »

Q6. At which level should decisions about EU regional policy projects be taken?